



Miniszterelnökség

Iromány száma: **T/370.**

Benyújtás dátuma: **2026-07-14 15:47**

Parlex azonosító: **IG14EZH10001**

Címzett: **Forsthoffer Ágnes, az Országgyűlés elnöke**

Tárgy: **Törvényjavaslat benyújtása**

Benyújtó: **Dr. Ruff Bálint György, miniszterelnök-helyettes**

Előadó: **Bóna Szabolcs János, agrár- és élelmiszergazdaságért felelős miniszter**

Törvényjavaslat címe: **A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról**

A Kormány nevében benyújtom a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló törvényjavaslatot.

2026. évi törvény

a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról

[1] A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara, mint köztestület feladatellátásához kiemelkedő társadalmi érdek fűződik. Az agrárkamara működési anomáliái a közfeladatok hatékony ellátását veszélyeztethetik. Szükséges olyan szabályok megalkotása, amelyek megteremtik az állami beavatkozás lehetőségét a közfeladatok zökkenőmentes ellátása érdekében. Jelen törvénymódosítás ezt teszi lehetővé.

[2] Az Országgyűlés egyes, kiemelt közfeladatok folyamatos ellátásának, továbbá az agrár- és élelmiszergazdaság, valamint a vidékfejlesztés ágazatának politikai befolyástól mentes, szakmai működésének biztosítása, az ágazati szereplők érdekeinek egységes képviselete céljából az alábbi törvényt alkotja:

1. §

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény (a továbbiakban: NAKtv.) 27. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Főigazgató csak az lehet, aki a kormányzati igazgatásról szóló törvény szerint kormányzati szolgálati viszonyba kinevezhető. A főigazgató kinevezését megelőzően annak személyéről a miniszter véleményét ki kell kérni.”

2. §

(1) A NAKtv. 30. § (2) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(2) Összeférhetetlen az agrárkamaraai tisztség viselésével, ha a tag megválasztása napján vagy az agrárkamaraai tisztség viselésének időtartama alatt

- a) országgyűlési képviselők választásán országos listát állító jelölő szervezet listáján, az Európai Parlament tagjainak választásán listát állító párt listáján szerepel, illetve politikai pártban tisztséget tölt be,
- b) a kormányzati igazgatásról szóló törvény szerinti politikai felsővezető, vagy
- c) az agrárium finanszírozásában üggyöntő jelleggel részt vevő kormánytisztviselő.”

(2) A NAKtv. 30. §-a a következő (2a) bekezdéssel egészül ki:

„(2a) Összeférhetetlen az agrárkamaraai tisztség viselésével továbbá, ha a (2) bekezdésben foglalt összeférhetlenségi ok a tag agrárkamaraai tisztségre történő megválasztását megelőző tíz éven belül állt fenn.”

(3) A NAKtv. 30. § (4) bekezdése helyébe a következő rendelkezés lép:

„(4) A (2) bekezdés c) pontja szerinti összeférhetlenségi ok fennállása kérdésében – amennyiben az kétséges – az agrárpolitikáért felelős miniszter nyilatkozata az irányadó.”

(4) A NAKtv. 30. § (7)–(9) bekezdése helyébe a következő rendelkezések lépnek:

„(7) A (2), (2a), (3), (5) és (6) bekezdésben megjelölt összeférhetetlenségi ok fennállásáról, valamint annak 15 napon belül történő megszüntethetőségének lehetőségéről – ha a megszüntetés az összeférhetetlenséget megalapozó ok természete alapján lehetséges – az érintett a megválasztása előtt köteles nyilatkozni. Amennyiben az összeférhetetlenség a választást követően merül fel, az érintett az attól számított tizenöt napon belül köteles az összeférhetetlenséget megszüntetni. Az összeférhetetlenség 15 napon belüli megszüntetéséről az érintett a választására jogosult testületet haladéktalanul tájékoztatja.

(8) Ha az érintett az összeférhetetlenségi okot a (7) bekezdésben foglalt határidőn belül nem szünteti meg, vagy az összeférhetetlenséget megalapozó ok annak természete miatt nem szüntethető meg, az összeférhetetlenség kimondásáról az elnökség, területi szervezet tisztségviselője esetében – ide nem értve a területi szervezet elnökét – a területi szervezet elnöke határoz bárki kezdeményezésére vagy hivatalból.

(9) Az agrárkamara elnöke, alelnöke, az elnökség tagja, az országos kamarai osztályok elnökei, a területi szervezet elnöke, alelnöke e tevékenységével kapcsolatban kizárólag a tevékenysége ellátásával összefüggő, indokolt és számlával igazolt költségeinek megtérítésére jogosult, részére a költségtérítésen felül egyéb jogcímen személyi juttatást megállapítani nem lehet.”

3. §

A NAKtv. 33. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„33. §

Az agrárkamarai választási eljárási szabályoknak biztosítani kell az agrár- és élelmiszergazdaság, valamint a vidékfejlesztés szereplőinek ágazatok szerinti, arányos képviselését, egyéni jelöltek állításán keresztül.”

4. §

A NAKtv. 43. §-a helyébe a következő rendelkezés lép:

„43. §

(1) Az agrárpolitikáért felelős miniszter (e fejezet tekintetében a továbbiakban: miniszter) törvényességi felügyeletet gyakorol az agrárkamara működése felett. A miniszter törvényességi felügyeleti jogkörében gondoskodik arról, hogy a kamara működése ne ütközzön jogszabályba, alapszabályba és az agrárkamara szabályzatába. A törvényességi felügyelet nem terjed ki az olyan ügyre, amelyben munkaügyi vitának, vagy egyébként bírósági vagy közigazgatási hatósági eljárásnak van helye.

(2) Ha a miniszter azt állapítja meg, hogy az alapszabály jogszabálysértő, illetve más kamarai szabályzat vagy kamarai szerv, illetve tisztségviselő határozata jogszabálysértő vagy alapszabály-ellenes (a továbbiakban együtt: jogsértő), 30 napos határidő tűzésével felhívja az érintett kamarai szervet, tisztségviselőt a jogsértés megszüntetésére. A kamarai szerv vagy tisztségviselő köteles – a miniszter felhívásában megadott határidőn belül – a jogsértést megszüntetni, vagy egyet nem értéséről a minisztert tájékoztatni.

(3) A miniszter törvényességi felügyeleti jogkörében vizsgálja az agrárkamara választásainak jogszerűségét, a vizsgálat keretében az ellenőrzéshez szükséges mértékben, az ellenőrzés lefolytatásának végéig jogosult kezelni az agrárkamara tagsági adatait, valamint a kamarai tagok természetes személyazonosító adatait és a választáshoz használt egyéb azonosító adatait.

(4) Az agrárkamara az alapszabály elfogadásáról vagy módosításáról hozott döntést hivatalból, az egyéb szabályzatot és határozatot pedig felhívásra – az elfogadástól, illetve a felhívástól számított 15 napon belül – törvényességi ellenőrzés céljából a miniszter rendelkezésére bocsátja.

(5) Az agrárkamara ellenőrző bizottságába a miniszter egy – kizárólag tanácskozási jogkörrel rendelkező – állandó tagot delegál.

(6) Az agrárkamara az előző évi költségvetésének végrehajtásáról minden év május 31-ig írásban beszámol a miniszternek.”

5. §

A NAKtv. X. Fejezete a következő 45–47/A. §-sal egészül ki:

„45. §

Az agrárkamara törvényes működésének helyreállítása érdekében, annak megvalósításáig az agrárpolitikáért felelős miniszter kamarai biztost nevez ki.

46. §

(1) A kamarai biztos a 45. § szerinti feladatát államtitkári, helyettes államtitkári vagy miniszteri biztosi jogviszonyban látja el.

(2) A kamarai biztos megvizsgálja és felügyeli az agrárkamara közfadatai ellátásának, valamint az erre biztosított hazai és európai uniós források felhasználásának jogszerűségét.

(3) A kamarai biztos a (2) bekezdésben foglaltak szerinti feladatai ellátása érdekében, az agrárkamara közfadata-ellátásával összefüggésben vizsgálatot folytathat, ennek keretében

- a) az agrárkamarától jelentést, tájékoztatást kérhet;
- b) az agrárkamara bármely iratát megtekintheti;
- c) az agrárkamara által használt bármely helyiségbe beléphet;
- d) az agrárkamarával bármilyen jogviszonyban levő harmadik személytől tájékoztatást kérhet.

(4) A kamarai biztos összefoglalót készít az agrárpolitikáért felelős miniszter számára a (2) bekezdés szerinti vizsgálat eredményéről.

47. §

Az agrárkamara 2026. augusztus 15-ig, 2026. július 31-i fordulónappal köteles a számvitelről szóló 2000. évi C. törvény szerint vagyonszármazékkal alátámasztott vagyonszármazékot készíteni, amelyet a kamarai biztos ellenjegyez és haladéktalanul megküld az agrárpolitikáért felelős miniszternek.

47/A. §

(1) Az agrárkamara soron következő országos tisztségviselő-választását 2026. szeptember 1. napját

követően lehet megtartani.

(2) A kamarai biztos a feladatait az agrárkamara e törvénynek a Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXVI. törvény módosításáról szóló 2026. évi törvénnyel (a továbbiakban: Módtv2.) megállapított 33. §-sal összhangban álló választási szabályok értelmében lebonyolított eredményes országos tisztségviselő-választás lezárultát követő nyolcadik napig, de legfeljebb 2026. december 31. napjáig látja el.

(3) A (2) bekezdés szerinti feltétel bekövetkezésének naptári napját az agrárpolitikáért felelős miniszter annak ismertté válását követően a Magyar Közlönyben haladéktalanul közzétett egyedi határozatával állapítja meg.

(4) E törvénynek a Módtv2.-vel módosított 30. § (2) bekezdése alapján felmerülő összeférhetetlenségi okra vonatkozó nyilatkozatokat a Módtv2. hatálybalépését követő 15 napon belül kell megtenni.

(5) E törvénynek a Módtv2.-vel módosított 30. § (2a) bekezdését a törvény hatályba lépését követően megválasztott agrárkamara tisztségviselőkre kell alkalmazni.

(6) E törvénynek a Módtv2.-vel módosított 43. §-ának hatályba lépése napján folyamatban lévő, a törvényességi ellenőrzést ellátó ügyészség által indított köztestületi felügyeleti perben az agrárpolitikáért felelős miniszter az ügyészség perbeli jogutódja.”

6. §

A NAKtv. a következő 46/A. §-sal egészül ki:

„46/A. §

(1) Ha a kamarai biztos által készített, 46. § szerinti összefoglaló alapján a miniszter határozatában megállapítja, hogy az agrárkamara közfeladatainak ellátása nem biztosított, úgy a kamarai biztos a vonatkozó közfeladat-ellátás törvényességének helyreállítása érdekében

- a) az agrárkamara elnöke, alelnökei, főigazgatója továbbá az agrárkamara nevében jognyilatkozat tételre jogosult más személy, illetve testület képviseleti vagy döntéshozatali jogkörét írásban magához vonhatja,
- b) az agrárkamara bármely tisztségviselője, munkavállalója részére utasítást, feladatot adhat, vagy
- c) jognyilatkozat megtételét előzetes írásbeli hozzájárulásához kötheti.

(2) Az (1) bekezdés szerint nem biztosított az agrárkamara közfeladat-ellátása, ha

- a) a IV. fejezet szerinti közfeladatok bármelyikét az agrárkamara nem látja el,
- b) az agrárkamara tárgyévi költségvetésében a kiadások meghaladják a bevételeket, vagy
- c) az agrárkamara küldöttgyűlése, országos elnöksége vagy ügyvezető elnöksége tagjai több mint 50%-ának tisztsége megszűnik.

(3) Semmis az a jognyilatkozat, amelyet az (1) bekezdéstől eltérően a kamarai biztos hozzájárulása nélkül tesznek meg.

(4) Az agrárpolitikáért felelős miniszter az (1) bekezdés szerinti határozatát elektronikus úton haladéktalanul közli az agrárkamarával, amely azt a közléstől számított 5 napon belül közigazgatási perben megtámadhatja.

(5) A keresetlevelet az agrárpolitikáért felelős miniszternél kell benyújtani, és azt a megelőző eljárás valamennyi iratával együtt a benyújtástól számított 3 napon belül továbbítani kell a bírósághoz. A keresetindítási határidő elmulasztása esetén igazolásnak, valamint a perben azonnali jogvédelemnek nincs helye. A bíróság a köztisztviselési felügyeleti per szabályainak megfelelő alkalmazásával jár el az e törvényben foglalt eltérésekkel. A bíróság a per általános szabályok szerinti folytatását nem rendelheti el.

(6) A bíróság legkésőbb a keresetlevél beérkezésétől számított 8 munkanapon belül határoz, a határozat ellen annak közlésétől számított 5 napon belül fellebbezésnek van helye. Ha a keresetlevél csak a bíróság intézkedése alapján válik alkalmassá az érdemi elbírálásra, a határidő kezdő időpontját ettől az időponttól kell számítani. A megelőző eljárás hiányzó iratainak beszerzéséhez szükséges idő az elbírálás határidejébe nem számít be. A közigazgatási perrendtartásról szóló 2017. évi I. törvény 77. § (5) bekezdése alkalmazásának nincs helye. A másodfokú bíróság a fellebbezést 8 munkanapon belül, tárgyaláson kívül bírálja el. A fellebbezés elbírálására megállapított határidőt a fellebbezési ellenkérelem vagy csatlakozó fellebbezés másodfokú bírósághoz érkezésétől kell számítani.”

7. §

Hatályát veszti a NAKtv.

- a) 19. § (2) bekezdés e) pontja,
- b) 34–36. §-a.

8. §

(1) Ez a törvény – a (2) bekezdésben foglalt kivétellel – a kihirdetését követő napon lép hatályba.

(2) A 6. § az e törvény kihirdetését követő 61. napon lép hatályba.

Általános indokolás

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamara (a továbbiakban: agrárkamara) az agrár- és élelmiszergazdaság, valamint a vidékfejlesztés ágazatainak erősítése, a gazdák és gazdálkodók piacra jutásának elősegítése, az agrár- és élelmiszergazdaság szereplőinek széleskörű integrálása és összérdekének képviselete céljából alakult, a létrehozásáról szóló törvény szerint.

Az agrárkamara, mint köztestület feladatellátásához kiemelkedő agrárgazdasági érdek fűződik, az agrárkamarai törvény a mintegy négyszázezer kamarai tag számára számos jelentős közfeladat nyújtását írja elő. A törvény szerinti eredeti jogalkotói szándék nem érvényesül maradéktalanul, a közfeladatok szakmai alapon történő ellátása a szervezet átpolitizáltságából kifolyólag sérül, ezért szükségessé vált az agrárkamara szakmai működésének helyreállítása, az agrár- és élelmiszergazdaság, valamint a vidékfejlesztés ágazati szereplőinek számára politikai befolyástól mentes, egységes érdekképviselet biztosítása, a kormányzati célkitűzésekkel összhangban.

A legutóbbi agrárkamarai választáson az irányadó választási szabályok alapján egyetlen jelölő szervezet tudott jelöltlistát állítani, amely sérti az agrárkamara törvényben meghatározott, az agrár- és élelmiszergazdaság szereplőinek széleskörű integrálására és összérdekének képviseletére vonatkozó célját.

A törvényjavaslat ezen választási szabályok felülvizsgálatával párhuzamosan, átmenetet képezve a jelenlegi, működésképtelen és a jövőbeli – átláthatóságot szolgáló, szilárd – választási szabályok között mindenképp előtérbe helyezi a választás jövőbeni legfőbb alapelveit, így különösen az egyéni jelölteken alapuló választást, széleskörű összeférhetetlenségi szabályok mellett. Az alapelvek, ezen keresztül a működőképesség érvényesülését biztosítandó, a törvényjavaslat a választási szabályok kapcsán az átmeneti időszakra speciális törvényességi felügyeleti jogot teremt az agrárpolitikáért felelős miniszter számára, aki ezen felügyeleti jogát az általa kijelölt személy: államtitkár vagy miniszteri biztos útján látja el. Ezen túlmenően a törvényjavaslat általános törvényességi felügyeleti jogot is teremt az agrárpolitikáért felelős miniszter számára a kamarai működés jogszerűségének ellenőrzése céljából.

A választási rendszer anomáliáival szoros összefüggésben az agrárkamara közfadatainak ellátása kapcsán is indokoltá vált kiegészítő, átmeneti jellegű szabályok meghatározása azon esetekre, amikor a közfeladatok ellátása nem biztosított, vagy azok ellátása veszélybe került az agrárkamara legfőbb testületei működésképtelenné válásával vagy az agrárkamara pénzügyi helyzetének egyensúlytalanságával. Ebben az esetben – a miniszter fentieket megállapító döntését követően – a miniszteri biztos egyes döntési jogkörök új választásokig történő magához vonásával biztosítja az átmenetileg működésképtelenné vált agrárkamara (vagy annak valamely szerve) közfadatainak zökkenőmentes ellátását. A miniszteri döntés ellen bírói út biztosított.

Ezen indokolás a jogalkotásról szóló 2010. évi CXXX. törvény 18. § (6) bekezdése, valamint a Magyar Közlöny kiadásáról, valamint a jogszabály kihirdetése során történő és a közjogi szervezetszabályozó eszköz közzététele során történő megjelöléséről szóló 5/2019. (III. 13.) IM rendelet 20. § (2) bekezdés a) pontja alapján a Magyar Közlöny mellékleteként megjelenő Indokolások Tárában közzétételre kerül.

Részletes indokolás

1. §

A módosítás az agrárpolitikáért felelős miniszter számára ismételten véleményezési jogkört biztosít a főigazgató, mint az agrárkamara országos ügyintéző szervezetének a vezetője kinevezését megelőzően, ezzel is támogatva az agrárkamara közfeladatainak hatékony ellátását.

A Magyar Agrár-, Élelmiszergazdasági és Vidékfejlesztési Kamaráról szóló 2012. évi CXXXVI. törvény (a továbbiakban: NAKtv.) 2012. augusztus 1-jei hatályba lépésétől kezdve tartalmazta a szakmailag érintett miniszter előzetes vélemény-nyilvánítási jogkörét a főigazgató kinevezéséhez, egészen 2019-ig.

2. §

Az (1) bekezdés a NAKtv. 30. §-ában foglalt összeférhetlenségi szabályokat szigorító módosításokat tartalmaz. A szabályozás célja a kormányzati célkitűzésekkel összhangban az agrárkamara politikamentes, kizárólag szakmai alapú működési kereteinek meghatározása.

A 30. § új (2a) bekezdése az új 47/A. § (5) bekezdésében foglalt alkalmazási szabály alapján a törvény hatálybalépését követően megválasztott agrárkamarai tisztségviselőkre alkalmazandó. Azaz csak ebben az esetben releváns a (2) bekezdésben foglalt összeférhetlenségi okoknak a tag agrárkamarai tisztségre történő megválasztását megelőző tíz éven belüli fennállása, amely szabályozási megoldás biztosítja a megfelelő felkészülési időt a tisztségviselői jelölések tekintetében.

Annak megítélése során, hogy a 30. § (2) bekezdés c) pontja szerinti összeférhetlenségi ok fennáll-e, kétség esetén az agrárpolitikáért felelős miniszter nyilatkozata az irányadó a NAKtv. 30. § új (4) bekezdése értelmében. A miniszter rendelkezik ugyanis olyan többlet információval, amellyel megállapítható, hogy az agrárium finanszírozásában ügydöntő jelleggel részt vett-e az adott kormánytisztviselő.

A (4) bekezdésben foglalt módosítás egyrészt a NAKtv. 30. § (7) és (8) bekezdésének módosításával az új, szigorúbb összeférhetlenségi szabályokhoz igazítja az összeférhetlenség megszüntetésére vonatkozó eljárási szabályokat.

A (4) bekezdésben foglalt további módosítás értelmében egyes tisztségviselők (elnök, alelnök, elnökségi tagok, a területi szervezet elnöke, alelnöke) díjazását felváltja a költségtérítésre vonatkozó előírás.

3. §

A módosítás az agrárkamrai választási eljárási szabályok alapelveit határozza meg, a jelenlegi szabályok egyidejű hatályon kívül helyezésével.

Az agrárkamrai választási eljárási szabályok jelenleg nem biztosítják az agrár- és élelmiszergazdaság, valamint a vidékfejlesztés szereplőinek ágazatok szerinti, arányos képviselétét, továbbá a jelöltekre nem egyénileg, hanem listán, együttesen lehet csak szavazni.

Tekintve, hogy az agrárkamara a mintegy négyszázezer kamrai tagot jelenít meg, elengedhetetlen az átlátható, a szakmaiságot és az agrárium ágazatait minél szélesebb körben megjelenítő szabályrendszer megalkotása.

Az új választási szabályok várhatóan 2026. szeptember 1-jéig megalkotásra kerülnek.

4. §

A módosítás az agrárpolitikáért felelős miniszter számára törvényességi felügyeleti jogkört biztosít, amely keretében a miniszter ellenőrzi az agrárkamara működésének, gazdálkodásának, a kamrai választási eljárásnak, valamint a kamara által alkotott szabályzatoknak a jogszerűségét.

5-6. §

Az átmeneti szabályok között kerülnek meghatározásra az agrárpolitikáért felelős miniszter, valamint a kamrai biztos jogkörei az új választási szabályok kidolgozásának idejére.

A kamrai biztos intézménye átmeneti jelleggel kerül bevezetésre, feladatait az új választási szabályok értelmében lebonyolított eredményes országos tisztségviselő-választás lezárultát követő nyolcadik napig, de legkésőbb 2026. december 31. napjáig látja el.

A miniszter részére meghatározott, az agrárkamara törvényes működésének helyreállítása érdekében előírt szabályok az ügyészi törvényességi felügyeletnél gyorsabb és hatékonyabb eljárást tesznek lehetővé a kialakult anomáliák kezelése érdekében.

A speciális bírósági eljárási szabályok az igazságszolgáltatási rendszert érintő módosításnak minősülnek, amelyek esetében a módosítás kihirdetése és hatálybalépése között legalább hatvan napnak el kell telnie a bíróságok szervezetéről és igazgatásáról szóló 2011. évi CLXI. törvény 76. § (1) bekezdés e) pontja, 103. § (1) bekezdés b) pontja és (4b) bekezdése értelmében.

Az új kamarai választások eredményes megtörténte után az átmeneti szabályok deregulációja szükséges.

7. §

Hatályon kívül helyező rendelkezés.

8. §

Hatályba léptető rendelkezések.